



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Územní studie krajiny

Doplňující průzkumy a rozbory – Karty obcí, Příloha č.3

SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU  
PŮSOBNOSTÍ BYSTRICE POD HOSTÝNEM

2026

ASITIS

Připraveni na  
klimatickou změnu



**Objednatel: Město Bystřice pod Hostýnem**  
odbor výstavby a životního prostředí,  
Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem  
IČ: 00287113



**Zpracovatelé:**

**ASITIS s.r.o.**

Vážného 99/10, 621 00 Brno

se sídlem: Vážného 99/10, 621 00 Brno

IČO: 07836686

zastoupen: Ing. Martin Vokřál, jednatel

kontakt: email: vokral@asitis.cz, tel.: +420 777 551 594



Připraveni na  
klimatickou změnu

**EKOTOXA s.r.o.**

Lidická 700/19, 602 00 Brno, Veverčí

IČ: 64608531



**Institut regionálních informací s.r.o.**

Chládkova 898/2, 616 00 Brno



**ATREGIA s.r.o.**

Vážného 10, 621 00 Brno

IČ: 02017342





## Autorský Tým:

### **Ing. Eva Birgusová**

vedení projektu a koordinace prací,  
lesnictví

### **Mgr. Klára Pavková**

ochrana přírody, biodiverzita, migrační  
prostupnost, těžba, brownfieldy

### **Ing. Žaneta Žůrková**

rekreace a turistický ruch

### **Ing. Ondřej Tučka**

vodní režim,

### **Petr Klimeš**

práce v GIS, zpracování výkresů

### **David Nohel**

práce v GIS

### **Mgr. Zdeněk Frélich**

Natura 200

### **Mgr. Han Trávníčková**

strategickými dokumenty a poklady

### **Ing. Jiří Vysoudil**

autorizovaný inženýr pro obor stavby  
vodního hospodářství a krajinného  
inženýrství

### **Ing. arch. Michal Hadlač**

autorizovaný architekt pro obor územní  
plánování – urbanismus

### **Ing. Igor Kyselka, CSc.**

autorizovaný krajinářský architekt –  
hodnoty v krajině, ÚSES

### **Ing. Milada Kadlecová**

bydlení a sídelní struktura

### **Ing. Milada Májska, PhD.**

ochrana přírody a krajiny – kvalita přístupů  
a rozhraní sídel a krajiny, terénní  
průzkumy

### **Mgr. Jakub Kura**

dopravní a technická infrastruktura,  
terénní průzkumy

### **Ing. Barbora Májková**

autorizovaná krajinářská architektka –  
rizika, problémy a ohrožení

### **Ing. arch. Alexandra Hrubjaková**

krajinářská architektka – terciární struktura  
krajiny, krajinný ráz

### **Bc. Karolína Vašínová**

krajinářská architektka – primární a  
terciární struktura krajiny





## Obsah

1	SEZNAM PROBLÉMŮ .....	7
2	SEZNAM ZKRATEK .....	9
3	BLAZICE .....	10
4	BRUSNÉ .....	13
5	BYSTŘICE POD HOSTÝNEM .....	16
6	CHOMÝŽ .....	21
7	CHVALČOV .....	25
8	KOMÁRNO .....	30
9	LOUKOV .....	34
10	MRLÍNEK .....	39
11	OSÍČKO .....	43
12	PODHRADNÍ LHOTA .....	47
13	RAJNOCHOVICE .....	50
14	RUSAVA .....	54
15	SLAVKOV POD HOSTÝNEM .....	58
16	VÍTONICE .....	62





## 1 Seznam problémů

Oblast	Kód pro oblast	typ problému	název problému
Vazba sídla a krajiny, urbanizace	A	A01	Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu
		A02	Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny
		A03	Negativní rozhraní (sídla) s krajinou
		A04	Rizikový průnik zastavitelné plochy
Prostupnost krajiny z hlediska dopravy	B	B01	Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel)
Fragmentace krajiny, migrační prostupnost území, dálkové migrační koridory, biodiverzita	C	C01	Duplicita v územní ochraně přírody
		C02	Nedostatečná ochrana přírody v rámci územních plánů
		C03	Střet zastavěných a zastavitelných ploch s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
		C04	Nízké zastoupení přírodních biotopů (pod 20 % rozlohy obce)
		C05	Střet zastavitelných ploch s přírodními biotopy
		C06	Chybějící zeleň v krajině
		C07	Střet migračního koridoru se záměry dopravní a technické infrastruktury
		C08	Chybějící zalesnění v migračním koridoru
		C09	Unifikovaná krajina
ÚSES	D	D01	Nesoulad ve vymezení ÚSES v územním plánu s vymezením ÚSES v ZÚR PK
		D02	Nenávaznost vymezení ÚSES v ÚPD sousedních obcí
		D03	Stav a funkčnost dle ÚPD
Krajinný ráz	E	E01	Zaniklá identita kulturně-hospodářské činnosti: zaměnitelná hospodářsky využívaná krajina bez jasného regionálního charakteru a genia loci
		E02	Narušení typického vzhledu krajiny urbanizací: nerespektování původní urbanistické struktury novější zástavbou. Ztráta orientačních a symbolických prvků v krajině. Změna měřítko, proporcí krajiny
		E03	Vizuálně negativní dominantní stavby: necitlivé umístění technických či průmyslových staveb v konfliktu s historickým nebo přírodním charakterem rušící krajinný ráz
		E04	Zánik otevřené krajiny: Opuštěné tradiční hospodaření pastevectví a lukaření
Vodní hospodářství	F	F01	Zastavěné území ohrožené povodní s průtokem Q100
		F02	Zastavitelná plocha ohrožená povodní s průtokem Q100
		F03	Kritické body
		F04	Drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání
		F05	Migrační překážky na vodních tocích
		F06	Úseky toků bez funkční břehové vegetace (LB nebo PB, 5–30 % délky úseku)



Znečištění a kontaminace složek prostředí, brownfields	G	G01	Výskyt brownfieldu
		G02	Výskyt staré ekologické zátěže a kontaminované plochy
Lesnictví	H	H01	Nízká lesnatost
Zemědělství, eroze, horninové prostředí	I	I01	Zastavitelná plocha vymezená v místě poddolovaného území
		I02	Erozně ohrožené bloky orné půdy vodní erozí SEO, MEO – VR
		I03	Erozní událost
		I04	Erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku
		I05	Půdy potenciálně ohrožené větrnou erozí
Rekreace a turistický ruch	J	J01	Křížení cyklotrasy se silnicí I. třídy
		J02	Křížení turistické trasy se silnicí I. třídy
		J03	Vedení cyklotrasy po silnici I./II. třídy
		J04	Vedení turistické trasy po silnici I./II. třídy
		J05	Nevyužití potenciálu turistického cíle
			- zahrnuje chátrající památky
			- nevyužití kulturně-historického objektu
			- neupravené okolí
J06	Absence značeného turistického pěšího spojení		
J07	Absence značeného cyklistického spojení		
J08	Absence možnosti ubytování/stravování		



## 2 Seznam zkratk

Zkratka	Název
BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
DPB	Díl půdního bloku
DSO	Dráhy soustředěného odtoku
IP	Interakční prvek
KB	Kritický bod (z hlediska odtoku)
KN	Katastr nemovitostí
KoPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
LBC/LBK	Lokální biocentrum / biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
LP	Levostranný přítok
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
OSVPR	Oblast s potenciálně významným povodňovým rizikem
PB	Půdní blok
PEO	Protierozní opatření
PPO, PO	Protipovodňové opatření
PP	Pravostranný přítok (u tématu vodní režim)
PP	Přírodní památka (u tématu ochrana přírody)
PR	Přírodní rezervace
PSZ	Plán společných zařízení
RBC/RBK	Regionální biocentrum / biokoridor
S, J, Z, V a kombinace	Označení světových stran
SEZ	Stará ekologická zátěž
SLT	Soubor lesních typů
SOP	Studie odtokových poměrů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSK	Územní studie krajiny
VD	Vodní dílo
VT	Vodní tok
VVT	Významný vodní tok
ZD	Zemědělské družstvo
ZÚR	Zásady územního rozvoje



### 3 Blazice

Blazice jsou malá, klidná obec v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji. Leží v krajině pod Hostýnskými vrchy, kterou tvoří převážně zemědělsky obdělávaná půda. První písemná zmínka o obci je z roku 1358.

Nadmořská výška je 257 m n. m.

Počet obyvatel: 217 obyvatel

Rozlohu obce je 380 ha.

Katastrální území: Blazice

Územní plán: schválení ÚP 17. 3. 2025, nabytí účinnosti 1. 4. 2025, OOP 1/2025

Pozemkové úpravy: JPÚ – zapsáno do KN 10.2.2006

#### Urbanizace, sídla, krajina

##### Charakter a struktura zástavby:

- převažuje bydlení v kombinaci s drobnou hospodářskou výrobou a základním občanským vybavením
- kompaktní liniová ulicová struktura zástavby – oboustranná zástavba situována podél urbanistické osy směřující pohledově k poloze kostela a zástavba podél komunikačního rozvětvení
- solitérní – organicky umístěná bez kompozičního záměru v lokalitě „Hradilův mlýn“
- záměrně založené veřejné prostranství centrální návsi (rozšířený uliční prostor s neoplocenými předzahrádkami s pohledovou osou ukončenou budovou kostela.
- lokální veřejné prostranství zahrnuje „mikroprostory“ před drobnými stavebními památkami (křížky, památníky).

##### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace:

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný severozápadním a východním směrem podél vodoteče z důvodu absence polní cesty.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál na západě zastavěného území a zástavba rodinných domů na jihovýchodě zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení*

##### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: v centru obce dochovaná původní sídelní struktura s měkkým přechodem přes zahrady a sady do krajiny, liniová vegetace podél vodotečí

Problémy a negativní dominanty: nová zástavba na jihu obce nerespektuje původní urbanistickou koncepci

E01-058–069 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem výstavby a změny funkcí ploch

E02-033–034 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nevhodnou výstavbou či nerespektováním urbanistické struktury

E03-032 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů



**Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:** -

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání (F04-018), (F04-055). Jedná se o Blazický potok a jeho přítoky.

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-004).

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:** -

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

**Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem. Většina zemědělské půdy spadá do kategorie vysoce zranitelných spodních vrstev utužením. Na území obce se nachází několik zemědělských pozemků ohrožených větrnou erozí.

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Nedostatečná ochrana tůňek v nivě Blazického potoka z hlediska ochrany přírody (C02-044)

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-001–007)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<b>Prvek</b>	<b>Statut dle ÚP</b>	<b>Prověření</b>
<u>LBC.1 Blazický les</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC.2 U Blazického potoka</u>	<u>Stávající, K založení</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit, část k založení jsou v krajinně reprezentovány zelení</u>



<u>LBC.3 Meslo</u>	<u>Navrhovaný</u>	<u>Vodní plocha realizovaný, funkčnost může být částečná</u>
<u>LBC.4 Na Blazickém potoce</u>	<u>Navrhovaný</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.1</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.2</u>	<u>Stávající, K založení</u>	<u>Části k založení jsou v krajně reprezentovány zelení</u>
<u>LBK.3</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.4</u>	<u>Stávající, K založení</u>	<u>Části k založení jsou v krajně reprezentovány zelení</u>
<u>LBK.5</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>

#### Lesnictví:

Lesnatost v obci je nízká (8,9 %). Na jihovýchodě se nachází větší lesní komplex a na jihu od zástavby obce se nachází menší lesík, po celém území jsou pak menší lesíky. Západ a sever je téměř bezlesý. (H01-004)

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-001

Málo místa na výsadbu alejí na účelové komunikaci v lokalitě Nad humny (C06-010)

#### **Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:** Cyklotrasa vede po silnici II. třídy (J03-001).

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

##### **Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

#### **Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

##### **Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:

IND\_235 - areál býv. zemědělského družstva (G02-023)

#### **Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 4 Brusné

Brusné je malebná obec v okrese Kroměříž, ležící v podhůří Hostýnských vrchů. Územím protéká potok Rusava i Brusenka, okolí tvoří převážně lesy a mírně kopcovitá krajina. První písemná zmínka je od roku 1358.

Nadmořská výška: 323 m n. m.

Počet obyvatel: 390 obyvatel.

Rozloha obce je 817 ha

Obec disponuje rekreačním potenciálem. Většinu území zabírá Přírodní park Hostýnské vrchy. Na katastru obce se nachází zřícenina hradu Křídlo, která leží na zalesněném ostrohu vrcholného hřbetu Barvíнку (cca 556 m). Jedná se o významnou historickou památku regionu.

Katastrální území: Brusné

Územní plán: ÚP: schválení 17. 12. 2015, nabytí účinnosti 6. 1 2016. OOP 2/2015

Změna č. 1 ÚP: schválení 5. 9. 2023, nabytí účinnosti 28. 9. 2023, OOP 1/2023  
*projednávané ÚPD k datu 22. 7. 2025: Změny č. 2 - drobné změnové lokality*

Pozemkové úpravy: KPÚ v k.ú. Brusné a části k.ú.Chomýž a Rusava – zapsány do KN 30. 7. 2008

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

*Není v ÚP specifikována*

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný severním směrem z důvodu bariéry v podobě výskytu velkých bloků půdy a absence polní cesty.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zástavba rodinných domů na západě zastavěného území.*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: zřícenina hradu Křídlo, na většině rozhraní je přechod sídla do krajiny pozvolný (do lesního celku), liniové vegetační prvky (aleje) v krajině

Problémy a negativní dominanty: nevhodný charakter nové zástavby, vzhledem k ploše letiště nedostatečné množství krajinných prvků v severní části území

E01-004–007 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny, vzhledem k ploše letiště je v severní části území nedostatečné množství krajinných prvků

E02-005–006 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nevhodným charakterem nové zástavby

E04-001 – zánik otevřené krajiny v podobě úplného zániku louky

**Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**



Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-007).

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání – Zhrta včetně přítoků (F04-025), (F04-052).

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

**Návrhy a doporučení:**

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:**

Slavkovský potok byl v minulosti technicky upraven a má zhoršený hydromorfologický stav. Je vhodný k renaturaci či revitalizaci.

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

**Problémy k řešení:**

Nad zástavbou obce Brusné jsou půdní bloky výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem. Zemědělská půda na západě obce spadá do kategorie vysoce zranitelných spodních vrstev utužením. Severně od zástavby obce byla identifikována erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku (I04-003)

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Nevymezená lokalita zvláště chráněného druhu (snědek pyrenejský kulatoplodý) národního významu v ÚP (C02-005)

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-008)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<u>Prvek</u>	<u>Statut dle ÚP</u>	<u>Prověření</u>
LBC.1 Podhradí	Stávající	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit



<u>LBC.2 Gajdošky</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC.3 Barvínek</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC.4 Poschlá</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.1</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede ve vazbě na vodoteč, nelze zpochybnit funkčnost</u>
<u>LBK.2</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení a ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.3</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení a ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.4</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.5</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.6</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.7</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.8</u>	<u>Stávající</u>	Biokoridor vede přes pole a mimo plochy vzrostlé zeleně, jeho vymezení nemusí odpovídat skutečným migračním trasám

Lesnictví: -

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Střet návrhové plochy výroby pod ozn. 6 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-001), střet návrhové plochy smíšené vesnické obytné pod ozn. 3 s biotopem poháňkových pastvin T1.3 (C05-002), střet návrhové plochy individuálního bydlení pod ozn. 13 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-003), střet návrhové plochy individuální rekreace pod ozn. 4 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-004)  
Chybějící zeleň v severní části obce i v rámci ÚP (C06-001)

#### **Rekreace a turistický ruch**

##### **Problémy k řešení:**

Plochy rekreace v přírodním parku (J10-001)

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

##### **Problémy k řešení:** -

#### **Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

##### **Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:

IND\_252 - areál bývalého zemědělského družstva (G02-033)

#### **Dopravní a technická infrastruktura**



Problémy k řešení: -

## 5 Bystřice pod Hostýnem

Bystřice pod Hostýnem je město v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, ležící na úpatí Hostýnských vrchů. Je přirozeným centrem Podhostýnska a má dlouhou tradici nábytkářské výroby, zejména díky továrně Michaela Thoneta.

První písemná zmínka pochází z 8. ledna 1368.

Nadmořská výška: 315 m n. m.

Počet obyvatel 8 002 obyvatel.

Rozloha: 2 681 ha

Město má 5 místních částí: Bystřice pod Hostýnem, Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem, Rychlov, Sovadina

Město disponuje rekreačním potenciálem – na území města se nachází řada kulturní hodnot, například zámek s přilehlým parkem, měšťanské domy či biatlonový areál. Město z části leží v Přírodním parku Hostýnské vrchy. Pouhé 3 km od centra města leží významné poutní místo Svatý Hostýn, jedno z nejznámějších mariánských poutních míst na Moravě.

Katastrální území: Bílavsko, Bystřice pod Hostýnem, Hlinsko pod Hostýnem, Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, Sovadina

Územní plán: ÚP: schválení 4. 11. 2015, nabytí účinnosti 12. 12. 2015, OOP 1/2015, Změna č. 1 ÚP: schválení 30. 9. 2020, nabytí účinnosti 20. 10. 2020, OOP 1/2020, Změna č. 1A ÚP: schválení 14. 6. 2021, nabytí účinnosti 14. 07. 2021, OOP 1/2021 Změna č. 2 ÚP: schválení 6. 2. 2023, nabytí účinnosti 7. 3. 2023, OOP 1/2023

Pozemkové úpravy:

KPÚ v k.ú. Bílavsko – zapsáno do KN 20. 12. 2012

KoPÚ Bystřice pod Hostýnem – zahájení 17. 11. 2016

KoPÚ v k.ú. Hlinsko pod Hostýnem – zahájení 22. 5. 2021

449 18 JPÚ Rychlov II – zapsáno do KN 18. 3. 2002

KoPÚ Rychlov u Bystřice pod Hostýnem – zapsáno do KN 2. 6. 2022

KoPÚ v k.ú. Sovadina – zahájení 3. 1. 2025

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

*Není v ÚP specifikována*

- lze konstatovat krajinný ráz sídla, široké travnaté polní cesty zpřístupňující krajinu
- místní část Bílavsko: existence návsi

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z části obce Bystřice pod Hostýnem do krajiny je nedostatečný jihozápadním směrem z důvodu absence polní cesty. Přístup z ostatních částí obce do krajiny je dostatečný.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou



*Areál ČOV a FVE v k.ú. Rychlov, zemědělský areál a průmyslové areály v k.ú. Hlinsko pod Hostýnem, průmyslový areál v Bystřici pod Hostýnem*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou s rizikem splachu z orné půdy

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení na severozápadě k.ú. Sovadina, plochy bydlení v k.ú. Rychlov, ploch bydlení a výroby v Bystřici pod Hostýnem*

B01 Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel):

*Hlinsko pod Hostýnem – Slavkov pod Hostýnem*

*Hlinsko pod Hostýnem – Chomýž*

### **Krajinný ráz:**

Hodnoty a pozitivní dominanty: vizuální dominantou území je Bazilika Nanebevzetí Panny Marie, zámek Bystřice pod Hostýnem

Problémy a negativní dominanty: nerovnoměrný rozvoj města, nejasná urbanistická struktura, překotný rozvoj, vyšší zatížení turismem

E01-033–042 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem nerovnoměrného rozvoje města

E02-017–027 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou a vyšším zatížením turismem

E03-014–026 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

E01-023–032 – (Bílavsko) ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem nerovnoměrného rozvoje města

E02-002 – (Bílavsko) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou a vyšším zatížením turismem

E01-013–022 – (Hlinsko pod Hostýnem) ztráta regionální identity hospodářské krajiny, zaměnitelná hospodářsky využívaná krajina bez jasného regionálního charakteru a genia loci

E02-001 – (Hlinsko pod Hostýnem) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou

E03-001–002 – (Hlinsko pod Hostýnem) vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

E01-043–048 – (Rychlov u Bystřice pod Hostýnem) ztráta regionální identity hospodářské krajiny, zaměnitelná hospodářsky využívaná krajina bez jasného regionálního charakteru a genia loci

E02-028–030 – (Rychlov u Bystřice pod Hostýnem) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou

E03-027–029 – (Rychlov u Bystřice pod Hostýnem) vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

E01-049–057 – (Sovadina) ztráta regionální identity hospodářské krajiny, zaměnitelná hospodářsky využívaná krajina bez jasného regionálního charakteru a genia loci

E02-032 – (Sovadina) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou

E03-031 – (Sovadina) vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů



### Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,

#### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce jsou vymezeny kritické body, které představují potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-005), (F03-016).

#### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání. Jedná se o Blazický potok a jeho přítoky.

#### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení:**

Části zastavitelných ploch (F02-004), (F02-005), (F02-006), (F02-007), (F02-008) jsou vymezeny v záplavovém území Q100. Řada nemovitostí v zastavěném území je ohrožena povodní s průtokem Q100 (F01-010), (F01-012).

### Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů

##### **Problémy k řešení:**

V minulosti upravený vodní tok Kozrálka má špatný hydromorfologický stav a je vhodný k revitalizaci či renaturaci. Slavkovský potok byl v minulosti technicky upraven a má zhoršený hydromorfologický stav. Je vhodný k renaturaci či revitalizaci.

### Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy

##### **Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem.

Zemědělská půda v místní části Sovadina a Za mostky spadá do kategorie vysoce zranitelných spodních vrstev utužením. Jižně od zástavby obce byly identifikovány erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku (I04-006), (I04-007), (I04-008), (I04-009).

### Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)

##### **Problémy k řešení:**

Reg. VKP Sad Lázně 1 není vymezen v ÚP Bystřice p. H., není chráněn v rámci územního plánování (C02-001)



Nevymezené lokality zvláště chráněných druhů národního významu v ÚP (C02-008, C02-009, C02-011, C02-012, C02-014, C02-023, C02-032, C02-033, C02-056)  
Nedostatečná ochrana solitérní letité hrušně v lokalitě Na kopcích (C02-042)  
Střet vymezené lokality výskytu druhu s národním významem (snědek pyrenejský kulatoplodý) s návrhovou plochou bydlení SO.4 205 (C03-001)  
Střet zastavěných a zastavitelných ploch s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem C03-001  
Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-009–030)

#### Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví

##### Problémy k řešení:

##### ÚSES:

D01 Nesoulad ve vymezení ÚSES v územním plánu s vymezením ÚSES v ZÚR ZK:

RBC190 je v ÚP vymezeno v menší podobě

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD: (v ÚP chybí označení ÚSES, informace v tabulce nelze uvést za celé území obce):

<u>Prvek</u>	<u>Statut dle ÚP</u>	<u>Prověření</u>
<u>RBC 160 Ochozy</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>RBK 1542</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>

Lesnictví: -

#### Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)

##### Problémy k řešení:

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-002

Chybějící zeleň v lokalitě Zábřeh v severovýchodní části zástavby (C06-009)

#### Rekreace a turistický ruch

##### Problémy k řešení:

Vedení cyklotrasy po silnici II. třídy (J03-002).

Chybí turistická trasa (třeba i místní) k pozůstatkům hradu Chlum (J06-002).

Chybí cyklotrasa na západ do Prusinovic (J07-001).

Chybí napojit cyklostezky na síť cyklotras (J07-005).

Chybí návrh pokračování cyklostezky/cyklotrasy, která vede z Chvalčova (J09-005).

Plochy rekreace v přírodním parku (J10-002)

#### Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

##### Problémy k řešení:

Nachází se sesuvné území



<b>Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace</b>	
<b>Problémy k řešení:</b> <u>Brownfields:</u> Farma Hlinsko (G01-004)  <u>Kontaminace:</u> Javořice a.s. (G02-002), Cihelna I, II (G02-003), Bystřice pod Hostýnem – areál býv. Československé armády (G02-012), KOVONAX spol. s r.o. (G02-013), IND_202 - starý lom pod zříceninou hradu Chlum (G02-014), IND_203 - starý lom pod zříceninou hradu Chlum - blíže zástavbě Bílovska (G02-015), IND_221 - ukládání stavebního odpadu (G02-020), IND_234 - deponie automobilů (G02-022), IND_248 - deponovaná zemina v areálu společnosti TON a.s. (G02-030), Skládka rybník (G02-034), Skládka Cigaňák (G02-035), Skládka JmDZ (G02-036), Hnojiště Vítonice (G02-037), Pod Bedlinou (G02-038)	
<b>Dopravní a technická infrastruktura</b>	
<b>Problémy k řešení:</b> -	



## 6 Chomýž

Chomýž je malá obec v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji. Leží asi 5 km jihozápadně od Bystřice pod Hostýnem, v krajině s převahou zemědělské půdy, přičemž lesy tvoří jen malou část území. První písemná zmínka pochází z roku 1365. Podle pověsti však obec existovala už v době mongolského vpádu roku 1241

Nadmořská výška: 97 m n. m.

Počet obyvatel: 358 obyvatel.

Rozloha obce je 356 ha.

Na katastru obce se nachází barokní sousoší svaté Anny z roku 1752, dílo sochaře O. Zahnera, stojící u cesty směrem na Jankovice.

Katastrální území: Chomýž

Územní plán: ÚP: schválení 5. 2. 2001, nabytí účinnosti 7. 3. 2003,  
Změna č. 1 ÚP: schválení 3. 9. 2007, nabytí účinnosti 19. 9. 2007, OOP 1/2007  
*projednávané ÚPD k datu 22.07.2025: Nový ÚP: SJ (podle sSZ), po VP – ve fázi vyhodnocení připomínek, řeší se koncepce původních zastavitelných ploch a jejich vymezení*

Pozemkové úpravy: KPÚ v k.ú. Chomýž, zapsáno do KN – 10.6. 2004

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- převažuje bydlení v kombinaci s drobnou hospodářskou výrobou a základním občanským vybavením
- kompaktní liniová ulicová struktura zástavby – jednostranná / oboustranná situována podél hlavní urbanistické osy a komunikačního rozvětvení. Zástavba doplněna plochami zeleně zahrad
- ulicová zástavba řadová (návesní ulicovka)
- ulicová zástavba kombinovaná
- záměrně založené veřejné prostranství centrální návsi definovaný oboustrannou uliční zástavbou s uzavřenou stavební čarou (rozšířený uliční prostor s neoplocenými předzahrádkami).
- lokální veřejné prostranství zahrnuje „mikroprostory“ před drobnými stavebními památkami (křížky, památníky) a veřejnými budovami.

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný západním směrem podél vodoteče z důvodu absence polní cesty.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál na jihovýchodě zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy bydlení, občanské vybavenosti i technické infrastruktury*

B01 Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel):

*Chomýž – Hlinsko pod Hostýnem*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: v jižní části pozvolný přechod k lesu



**Problémy a negativní dominanty:** v severní části v zemědělské krajině nedostatek liniových krajinných prvků

E01-001–003 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci

E02-003–004 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nerespektováním původní struktury novější zástavbou

E03-003–004 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

###### **Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-008).

##### Ohrožení krajiny suchem

###### **Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání – Zhrta včetně přítoků (F04-024), (F04-026), (F04-042).

##### Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:** -

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:** -

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

###### **Problémy k řešení:**

Jižně od zástavby obce jsou půdní bloky výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem.

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-

#### **Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

###### **Problémy k řešení:**

Nevymezená lokalita zvláště chráněného druhu národního významu (snědek pyrenejský kulatoplodý) v ÚP (C02-019)

Nedostatečná ochrana a péče o degradovaný mokřad, zasluhující odbahnění, vykácení stromů v okolí a obnovení trvalé přítomnosti vody (C02-054)

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-031–032)

#### **Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**



**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<u>Prvek</u>	<u>Statut dle ÚP</u>	<u>Prověření</u>
<u>LBC.1 Podhradí</u>	<u>Stávající. K</u> <u>založení</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit, pouze je třeba dorealizovat část určenou k založení nacházející se na poli</u>
<u>LBC.2 Padělky</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC.3 Včelíny</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.1 Rusava</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.2 Zhrta</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.3 Zhrta</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.4</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.5</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>

Lesnictví:

Lesnatost v obci je nízká (11,2 %). Na jihu se nachází větší lesní komplex, na západě obec sousedí s větším lesem, na ostatním části území se nachází drobné lesíky, na severu les chybí. (H01-006).

**Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

**Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-003

Střet návrhové plochy vodní pod ozn. 27 s biotopem mezofilní ovsíkové louky T1.1 (C05-005)

Chybějící zeleň v severní části obce i v rámci ÚP (C06-002)

**Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:** -

**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:** -

**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields:

Farma Chomýž (G01-003)

Kontaminace: -



<b>Dopravní a technická infrastruktura</b>
<b>Problémy k řešení: -</b>



## 7 Chvalčov

Chvalčov je obec v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, ležící východně od Bystřice pod Hostýnem, prakticky v její těsné blízkosti (oddělena jen železničním náspem). Nachází se na úpatí Hostýnských vrchů a na jejím území se rozkládá významná hora Svatý Hostýn. První písemná zmínka o obci (i o Chvalčově Lhotě) pochází z roku 1369.

Nadmořská výšce 386 m n. m.

Počet obyvatel: 1 610 obyvatel

Rozloha: 2 293 ha

Chvalčov se skládá z jedné obce, ale má více sídelních částí: Chvalčov, Chvalčova Lhota, Lázně

Obec disponuje vysokým rekreačním potenciálem – většina území se nachází v Přírodním parku Hostýnské vrchy, na území je také řada přírodních památek a přírodních rezervací. Významným místem je také Svatý Hostýn se svými památkami a rozhlednou, další významnou památkou je také zřícenina hradu Obřany.

Katastrální území: Chvalčov, Chvalčova Lhota

Územní plán: ÚP: 21. 9. 2009, schválení 9. 10. 2009, OOP 1/2009,

Změna č. 1 ÚP, schválení 08. 12. 2017, nabytí účinnosti 27. 12. 2017, OOP 1/2017

Změna č. 2 ÚP: schválení 19. 9. 2022, nabytí účinnosti 7. 10. 2022, OOP 1/2022

*projednávané ÚPD k datu 22. 07. 2025: Změna č.3–1 změnová lokalita v zastavěném území na BH*

Pozemkové úpravy: KoPÚ Chvalčov – zahájení 6. 7. 2019

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- zastavěná část obce Chvalčova si zachová charakter liniové uliční zástavby formované historicky podél silnice č. II. /437 a vodního toku Bystřičky;
- z kompozičního hlediska by měla zůstat zachována současná výšková hladina sídelní zástavby a charakter zástavby: objekty v zastavěném území nepřekročí ve vertikální úrovni 3 nadzemní podlaží, v zastavitelném území 2 nadzemní podlaží;
- dlouhé linie uliční v centru zastavěného území by měly zůstat zachovány a průhledy do vysoce esteticky cenného krajinného obrazu nepoškozeny tvorbou nových dominant;
- dochovalé zbytky délkové plužiny (plužina se skládá z pravidelných rovnoběžných pásů)

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z části obce Chvalčov do krajiny je nedostatečný severním směrem z důvodu bariéry v podobě železnice. Přístup z části obce Chvalčova Lhota do krajiny je dostatečný.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Areál FVE*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy bydlení*

#### Krajinný ráz:



Hodnoty a pozitivní dominanty: významnou dominantou a hodnotou je Bazilika Nanebevzetí Panny Marie a celý poutní areál

Problémy a negativní dominanty: problémem je vysoké zatížení areálu návštěvníky  
E01-012–015 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci vlivem vyšší návštěvnosti  
E02-012–015 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nerespektováním původní struktury novější zástavbou  
E03-042–045 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů  
E04-011–014 – zánik otevřené krajiny postupný až úplný zánik louky  
E01-110–111 – (Chvalčova Lhota) ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci vlivem vyšší návštěvnosti  
E02-016 – (Chvalčova Lhota) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nerespektováním původní struktury novější zástavbou

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-015).

##### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání. Jedná se o Kozinec a jeho přítoky.

##### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení:**

Části zastavitelných ploch (F02-001), (F02-002) jsou vymezeny v záplavovém území Q100. Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-011).

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

##### **Problémy k řešení: -**

V minulosti upravený vodní tok Kozinec má špatný hydromorfologický stav a je vhodný k revitalizaci či renaturaci.

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

##### **Problémy k řešení:**



Půdní blok v místní části Novovesky je výrazně ohrožen dlouhodobým plošným erozním smyvem.

### Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)

#### Problémy k řešení:

Duplicita v územní ochraně přírody (potenciální problém pro péči o území) – duplicita reg. VKP s PP Chvalčov (C01-002)

Nevymezené lokality zvláště chráněných druhů národního významu v ÚP (C02-002 – C02-004, C02-006, C02-010, C02-013, C02-022, C02-025, C02-034 – C02-038)

Nedostatečná ochrana vzrostlého stromu u křížku u rozsáhlých půdních bloků v lokalitě Novovesko (C02-043) a louky s historickými mezemi nad zástavbou (C02-046) z pohledu ochrany přírody

Střet lokality výskytu druhu s národním významem s plochami bydlení – stabilizovaná plocha v části Lázně (C03-002), návrhové plochy BI 5 (C03-004) a návrhové plochy rekreace R 15 (C03-003)

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-033–035)

### Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví

#### Problémy k řešení:

#### ÚSES:

D01 Nesoulad ve vymezení ÚSES v územním plánu s vymezením ÚSES v ZÚR ZK

NRBK.1 je v ÚP vedeno lehce odlišně – mimo stopu NRBK

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<u>Prvek</u>	<u>Statut dle ÚP</u>	<u>Prověření</u>
<u>NRBC1 Kelčský Javorník</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>NRBK1</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>NRBK2</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC1 Za Humny</u>	<u>Nefunkční</u>	<u>Z menší části již funkční a ve vzrostlé zeleni, část na louce a potřebuje dorealizovat</u>
<u>LBC2 V Kozinci</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, částečně však mimo vzrostlou zeleň, funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC3 Nad Říkou (Vápenka)</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC4 Hadí kopec</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC5 Medvědice</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC6 U Hrabu</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC7 Na Bystřičkách</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC8 Kozí hřbety</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC9 Jeleník</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC10Luh u Bystřičky</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC11 Pod Kyčerou</u>	<u>Funkční</u>	



<u>LBC12 Humenec</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBC13 Novovesky</u>	<u>Funkční</u>	<u>Část je navržena k realizaci, nachází se však ve vzrostlejší zeleni a může plnit funkci</u>
<u>LBC14 Hostýn-Pramen</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK1</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vázán na vodoteč a vzrostlou zeleň, která může zajistit funkčnost</u>
<u>LBK2a</u>	<u>Nefunkční</u>	<u>Vede po poli, louce a zpevněné komunikace, funkčnost není dostatečná</u>
<u>LBK2b</u>	<u>Nefunkční</u>	<u>Vede po poli, louce a zpevněné komunikace, funkčnost není dostatečná</u>
<u>LBK3a</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit, na severu malý kousek po louce, nicméně v parametrech přerušení</u>
<u>LBK3b</u>	<u>Nefunkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK4</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK5</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit s výjimkou části na louce při zaústění do <u>LBC1</u></u>
<u>LBK7a</u>	<u>Nefunkční</u>	<u>Ve vazbě na vodoteč, vede břehovým porostem</u>
<u>LBK7b</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK8a</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK8ba</u>	<u>Nefunkční</u>	
<u>LBK8bb</u>	<u>Nefunkční</u>	
<u>LBK8c</u>	<u>Funkční</u>	<u>Z velké části po louce, funkčnost je zajištěna především vymezením v sousední obci</u>
<u>LBK9</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK11</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK12a</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK12b</u>	<u>Nefunkční</u>	
<u>LBK12c</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK13</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK14</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK15</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK16</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK17</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK18</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK19</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK20</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK21</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK22</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK23</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK24</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK25</u>	<u>Funkční</u>	
<u>LBK26</u>	<u>Funkční</u>	



<u>LBK27</u>	<u>Funkční</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>Lesnictví:</u> -		
<b>Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)</b>		
<b>Problémy k řešení:</b> Střet návrhové plochy výroby pod ozn. 13 s biotopem mezofilní ovsíkové louky T1.1 (C05-006), střet návrhové plochy občanského vybavení s biotopem mezofilní ovsíkové louky T1.1 (C05-007) Chybějící zeleň v severní části obce i v rámci ÚP (C06-003)		
<b>Rekreace a turistický ruch</b>		
<b>Problémy k řešení:</b> Vedení cyklotrasy po silnici II. třídy (J03-003) Plochy rekreace v přírodním parku (J10-003) Plochy rekreace v přírodním parku, v blízkosti NATURA 2000 - ptačí oblast, MZCHÚ (J10-004)		
<b>Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území</b>		
<b>Problémy k řešení:</b> -		
<b>Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace</b>		
<b>Problémy k řešení:</b> <u>Brownfields:</u> -  <u>Kontaminace:</u> IND_241 - starý lom (G02-024), IND_250 - areál bývalého zemědělského družstva (G02-031), IND_251 - starý lom, v současnosti reg. VKP (G02-032)		
<b>Dopravní a technická infrastruktura</b>		
<b>Problémy k řešení:</b> -		



## 8 Komárno

Komárno se nachází na pomezí okresů Kroměříž, Přerov a Vsetín, v mírné pahorkatině pod Kelčským Javorníkem v podhůří Hostýnských vrchů.

Leží na soutoku potoků Juhyně a Komárníku a je obklopené bohatou zelení a přírodními zákoutími. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1316.

Nadmořská výška: 368 m n. m.

Počet obyvatel: 297

Rozloha: 198 ha

V obci se nachází kaple sv. Cyrila a Metoděje – navržená zlínským architektem Františkem Lydií Gahurou.

Katastrální území: Komárno

Územní plán: ÚP: schválení 8. 2. 2017, nabytí účinnosti 8. 3. 2017, OOP 1/2017

Pozemkové úpravy: KoPÚ Komárno – zapsání do KN 18. 8. 2022

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- struktura obce je ulicového typu (oboustranně obestavěný uliční prostor
- náves (rozšířený uliční prostor vzniklý asanací prostoru bývalého pivovaru
- historicky umístěvaná zástavba pod horizont do větrného stínu a do blízkosti vodních zdrojů

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný severozápadním směrem z důvodu absence polní cesty.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál na jihu zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelných ploch

*Zastavitelné plochy bydlení a občanské vybavenosti*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: kaple sv. Cyrila a Metoděje, aleje v krajině, významná lipová alej, liniové vegetační prvky v krajině (aleje a stromořadí)

Problémy a negativní dominanty: rozpad původní struktury zástavby

E01-143 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci

E02-046–047– narušení typického vzhledu krajiny rozpadem původní struktury zástavby

E03-051 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

### Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,

Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**



Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-002).

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení:** -

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

Zastavitelná plocha (F02-003), je vymezena v záplavovém území Q100. Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-005), (F01-006).

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů)**

**Problémy k řešení:**

Na toku Juhyně byly identifikovány migrační překážky (F05-001), (F05-002), (F05-003) a (F05-004).

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy)**

**Problémy k řešení:**

Severně od zástavby obce jsou půdní bloky výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem. Severně od zástavby obce byla identifikována erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku (I04-001).

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:** -

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<b>Prvek</b>	<b>Statut dle ÚP</b>	<b>Prověření</b>
<u>LBC 1 Poldr</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 2 Za Dubím</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit. I část dle UAP v návrhu se nachází ve <u>vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč</u></u>
<u>LBK 1 Juhyně</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 2 Juhyně</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit. I část dle UAP v návrhu se nachází ve <u>vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč</u></u>



<u>LBK 3 Deštná Ráztoka</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vazba na vodoteč zajištěna, nicméně kříží silnici a na území obce funguje koridor v mezích maximálních parametrů pro přerušení biokoridorů, funkčnost zajištěna zejména v sousedním Osíčku</u>
<u>LBK 3 Deštná Ráztoka</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vazba na vodoteč zajištěna, nicméně kříží silnici a na území obce funguje koridor v mezích maximálních parametrů pro přerušení biokoridorů, funkčnost zajištěna zejména v sousedním Osíčku</u>
<u>LBC 1 Poldr</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 2 Za Dubím</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit. I část dle UAP v návrhu se nachází ve vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč</u>
<u>LBK 1 Juhyně</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 2 Juhyně</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit. I část dle UAP v návrhu se nachází ve vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč</u>
<u>LBK 3 Deštná Ráztoka</u>	<u>Stávající</u>	<u>Vazba na vodoteč zajištěna, nicméně kříží silnici a na území obce funguje koridor v mezích maximálních parametrů pro přerušení biokoridorů, funkčnost zajištěna zejména v sousedním Osíčku</u>

#### Lesnictví:

Lesnatost obce je velmi nízká (3,5 %), Větší lesní komplex se nachází na severozápadě obce a v podstatě podél celého vodního toku Juhyně. Sever a východ je téměř bezlesý. (H01-002)

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-004

Střet návrhových ploch občanského vybavení (ozn. 4) a technické infrastruktury (ozn. 19) s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-008), střet návrhové plochy technické infrastruktury pod ozn. 17 s biotopem údolní jasanovo-olšové luhy L2.2 (C05-009), střet návrhové plochy vodní s v území sporadickým větším biotopem údolních jasanovo-olšových luhů L2.2 (C05-010)

Chybějící zeleň v obci, i v rámci ÚP, především v severní části území (C06-004)

Střet záměru přeložky silnice II/150 s vymezenými migračním koridorem (C07-003)

Chybějící zalesnění v migračním koridoru (C08-002)

#### **Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:** -

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:** -



**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields: -

Kontaminace:

IND\_217 - ukládání bioodpadu (G02-019)

**Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -

**Návrhy a doporučení:**



## 9 Loukov

Loukov leží nedaleko Bystřice pod Hostýnem v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, na rozhraní lesů a polí v podhůří Kelčského Javorníku (868 m n. m.).

První doložená písemná zmínka o Loukově pochází z roku 1348, kdy jeho část náležela Vavřinci z Količina.

Nadmořská výška: 342 m n. m

Počet obyvatel: 931 obyvatel

Rozloha: 1 472 ha

Loukov se skládá ze dvou místních částí: Loukov a Libosváry (připojené k Loukovu od roku 1976)

V obci se nachází kostel sv. Václava – barokní kostel z roku 1679., další zajímavostí je Vodní dělicí práh – technická památka u Loukova, umělý rozdělovací bod vodního toku.

Obec disponuje rekreačním potenciálem – část území se nachází v Přírodním parku Hostýnské vrchy, také jsou zde dvě přírodní památky.

Katastrální území: Libosváry u Bystřice pod Hostýnem, Loukov u Bystřice pod Hostýnem

Územní plán: ÚP: schválení 15. 6. 2012, nabytí účinnosti 30. 6. 2012, OOP 1/2012,

Změna č. 1 ÚP: schválení 19. 6. 2019, nabytí účinnosti 9. 7. 2019, OOP 1/2019

*projednávané ÚPD k datu 22. 07. 2025: nový ÚP – čeká se na vydání*

Pozemkové úpravy:

KPÚ v k.ú. Loukov a v k.ú. Libosváry – zasání do KN 15. 3. 2017

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- dvě samostatná sídla – Loukov a Libosváry, jejichž vzájemná provázanost je podporována, ale bez snahy o jejich stavební srůstání
- Loukov si zachoval historický půdorys s výraznou návesní částí

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z části obce Loukov do krajiny je nedostatečný severovýchodním směrem z důvodu přítomnosti vodního toku a výskytu velkého bloku půdy; jižním směrem z důvodu bariéry v podobě železnice. Přístup z části obce Libosváry do krajiny je dostatečný, ale krajina není tak atraktivní.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Podnikatelský areál v Loukově na jihozápadě zastavěného území, zemědělský areál v Libosvárech na severovýchodě zastavěného území.*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy bydlení, rekreace/občanské vybavenosti*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: Dominantou obce je kostel. Sv. Václava, významnou hodnotou pak zachování původní struktury sídla se záhumenky, jírovcové aleje



Problémy a negativní dominanty: areál ČEPRO zasahující do lesního celku  
E01-116–129 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci  
E02-038–042 – narušení typického vzhledu krajiny rozpadem původní struktury zástavby, areál ČEPRO zasahující do lesního celku  
E03-036–041 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů  
E01-102–109 – (Libosváry u Bystřice pod Hostýnem) - ztráta regionální identity hospodářské krajiny bez jasného charakteru nebo genia loci  
E02-036–037 – (Libosváry u Bystřice pod Hostýnem) – narušení typického vzhledu krajiny rozpadem původní struktury zástavby  
E03-035 – (Libosváry u Bystřice pod Hostýnem) - vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce jsou vymezeny kritické body, které představují potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-009), (F03-012), (F03-013), (F03-014).

##### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání. Jedná se o Blazický potok, Kozinec a jeho přítoky.

##### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení: -**

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

##### **Problémy k řešení:**

V minulosti upravený vodní tok přítok 05 Loukov má špatný hydromorfologický stav a je vhodný k revitalizaci či renaturaci. Na Libosvárce a Blazickém potoce se vyskytují úseky bez funkční břehové vegetace.

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

##### **Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem.



V severní části obce se nachází půdy potenciálně ohrožené větrnou erozí. Západně od zástavby obce Loukov byla identifikována erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku (I04-010), dále okolo zástavby Libosvár byly identifikovány dráhy (I04-011) a (I04-012).

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-036–047)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D01 Nesoulad ve vymezení ÚSES v územním plánu s vymezením ÚSES v ZÚR ZK

LBC.1 Pod Javorníkem je vymezeno částečně v NBC a v širším rozsahu

NRBC Kelčský Javorník je v ÚP vymezeno v širší podobě

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

Prvek	Statut dle ÚP	Prověření
NRBC Kelčský Javorník	Stav	Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit
LBC1 Pod Javorníkem	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBC2 U Revíru	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBC3 Pohoří	Stav, Návrh	Větší část vymezena ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, východní části na nyní postupně zarůstajícím poli nedosahuje plné funkčnosti
LBC4 Remíz	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBC5 Na Pomezí	Stav, Návrh	Větší část vymezena ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, západní část na nyní postupně zarůstajícím poli nedosahuje plné funkčnosti
LBC6 Jochy	Stav, Návrh	Velká část vymezena na poli, takže nefunkční, nicméně část vázaná na břehové porosty a vodoteč již lze považovat za funkční
LBC7 Za Humny	Stav, Návrh	Vede zelení a ve vazbě na vodní plochu, lze již považovat za funkční
LBK1	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBK2	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBK3	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit



LBK4	Stav	Vede zelení, nicméně velká část biokoridoru je v Chvalčově vymezena na polích, a proto není zajištěna plnohodnotná funkce
LBK5	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBK6	Stav, Návrh	Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost není plnohodnotná, protože část biokoridoru vymezena na polích
LBK7	Stav	Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit
LBK8	Stav, Návrh	Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit
LBK9	Stav, Návrh	Biokoridor vede ve vazbě na vodoteč a vzrostlou zeleň v jejím okolí, i návrhovou část lze považovat za funkční
LBK10	Stav, Návrh	Biokoridor vede převážně polem, nicméně je v krajině založen a funkčnost bude postupně naplněna, funkční lze aktuálně hodnotit pouze část v remízu v LBC6
LBK11	Stav, Návrh	Biokoridor vede převážně polem a částečně ve vazbě na vodoteč a její břehový porost, funkčnost zajištěna zejména v sousedním Mrlítku
LBK12	Stav, Návrh	Biokoridor vede převážně polem a částečně ve vazbě na vodoteč a její břehový porost, funkčnost zajištěna zejména v sousedních Vítonicích
LBK13	Návrh	Biokoridor je v krajině založen mezi poli, nicméně jeho funkčnost je doposud s ohledem na chybějící vzrostlou zeleň sporná
LBK14	Stav, Návrh	Biokoridor je v krajině založen mezi poli, nicméně jeho funkčnost je doposud s ohledem na chybějící vzrostlou zeleň sporná s výjimkou malého úseku ve vzrostlé zeleni

Lesnictví: -

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-005

Střet návrhové plochy individuálního bydlení pod ozn. Z5 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-011)



Chybějící zeleň obce, i v rámci ÚP, v severní polovině území (C06-005)

#### Rekreace a turistický ruch

**Problémy k řešení:**

Chybí napojit cyklostezky na síť cyklotras (J07-002).

Vést turistickou trasu (třeba místní) k vyhlídce u PP Pavlinka (J06-001).

#### Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

**Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

#### Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

**Problémy k řešení:**

Brownfields:

Farma Libosváry, hala v jižní části není kryta zelení, v ÚP není vymezena izolační zeleň (G01-001)

Kontaminace:

ČEPRO, a.s., sklad PHM Loukov (G02-001), IND\_232 - bývalá sušička zrnin a pícnin (G02-021)

#### Dopravní a technická infrastruktura

**Problémy k řešení:** -



## 10 Mrlínek

Mrlínek leží v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, severně od Hostýnsko-Vsetínské hornatiny. Obcí protéká potok Perutinka, který se vlévá do Moštěnky.

První doložená písemná zmínka pochází z roku 1348.

Nadmořská výška: 288 m n. m.

Počet obyvatel: 272 obyvatel

Rozloha obce: 393 ha.

Obec se dříve jmenovala Mrlín a skládala se z Dolního a Horního Mrlína; Horní Mrlín zanikl během česko uherských válek.

Katastrální území: Mrlínek

Územní plán: ÚP: schválení 15. 3. 2010, nabytí účinnosti 31. 3. 2010, OOP 1/2010  
*projednávané ÚPD k datu 22. 07. 2025: Kompletně podle nového SZ – po SJ a VP – ve fázi vyhodnocení připomínek + projednání – bude nutné opakované projednání*

Pozemkové úpravy:

KoPÚ Mrlínek, zapsání do KN 19. 12. 2019

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- sevřená kompaktní zástavba
- sídlo má charakter návesní ulicovky, jehož zástavba se rozvíjí podél komunikačních větví

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný severovýchodním směrem z důvodu bariéry v podobě výskytu velkých bloků půdy.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál a FVE na jihozápadě zastavěného území*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou s rizikem splachu z orné půdy

*Bydlení v rodinných domech na severovýchodě zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelných ploch

*Zastavitelné plochy pro FVE, bydlení*

B01 Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel):

*Mrlínek – Chvalčov*

*Mrlínek – Vítonice*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: Zachovaná struktura záhumenků tvořící na většině rozhraní pozvolný přechod do krajiny, liniové vegetační prvky (aleje a stromořadí)

Problémy a negativní dominanty: Fotovoltaická elektrárna na rozhraní obce a krajiny

E01-070–082 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem nerovnoměrného rozvoje města

E02-031 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou, fotovoltaická elektrárna na rozhraní obce a krajiny



E03-030 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

**Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**

Na území obce jsou vymezeny kritické body, které představují potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-017), (F03-018).

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází drobné vodní toky s vysokým rizikem vysychání. Jedná se o Blazický potok a jeho přítoky.

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení: -**

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:**

Na Blazickém potoce se vyskytují úseky bez funkční břehové vegetace.

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

**Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem.

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-048–053)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<u>Prvek</u>	<u>Statut dle ÚP</u>	<u>Prověření</u>
LBC 1 Pod Chrástkou	Návrh	Biocentrum je vymezeno na poli, nefunguje. Jediná funkční část je v sousední obci Vítonice



<u>LBC 2 U dvora</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Větší část vymezena ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, východní část poli nedosahuje plné funkčnosti</u>
<u>LBK 3</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Biokoridor je vymezen ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, návrhová část je zejména na poli, nicméně funkčnost je v omezené míře zajištěna i díky vymezení biokoridoru ve Vítonicích</u>
<u>LBK 4</u>	<u>Návrh</u>	<u>Biokoridor je funkční zejména ve vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč ve Vítonicích, v Mrlínku vyžaduje dorůst zeleň k plné funkčnosti</u>
<u>LBK 5</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Biokoridor je vymezen ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, návrhové části jsou zejména na polích, nicméně funkčnost je v omezené míře zajištěna</u>
<u>LBK 6</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Biokoridor je vymezen ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, návrhové části nevykazují významnou odlišnost a lze tedy celý biokoridor považovat na funkční.</u>

#### Lesnictví:

Lesnatost v obci je nízká (9,9 %). Téměř po celém území obce se nacházejí větší či menší lesíky, na jihu a západě je větší lesní komplex, na severu les ale chybí. (H01-005).

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-006

Chybějící zeleň obci, i v rámci ÚP (C06-006)

#### **Rekreace a turistický ruch**

##### **Problémy k řešení:**

Chybí návrh pokračování cyklostezky/cyklotrasy z Vítonic (J09-003).

Vedení cyklotrasy po silnici II. třídy (J03-004).

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

##### **Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

#### **Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**



**Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:

Bývalá pískovna Mrlínek (G02-011), IND\_244 - areál býv. zemědělského družstva (G02-026)

**Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 11 Osíčko

Osíčko se nachází v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, v údolí pod Kelčským Javorníkem, poblíž silnice II/150 (Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí).

První historicky doložená zmínka o Osíčku je z roku 1360 (Nový Osek). Obec Osíčko vznikla v roce 1951 sloučením Osíčka a Příkazy.

Nadmořská výška: 356 m n. m.

Počet obyvatel: 461 obyvatel

Rozloha: 794 ha

Osíčko má dvě sídelní části: Osíčko, Příkazy

V obci stojí dvě významné kaple: kaple Panny Marie Pomocnice (18. století, chráněná památka), kaple Navštívení Panny Marie v Příkazích (oltář z roku 1925, památník padlým).

Obec disponuje rekreačním potenciálem – část území se nachází v Přírodním parku Hostýnské vrchy, také jsou zde dvě přírodní památky.

Katastrální území: Osíčko, Příkazy u Osíčka

Územní plán: ÚP: schválení 16. 9. 2015, nabytí účinnosti 09. 10. 2015, OOP 1/2015

Pozemkové úpravy:

KoPÚ Osíčko – zapsání do KN 07.07.2020

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

*Není v ÚP specifikována*

- sídlo má charakter návesní ulicovky, jehož zástavba se rozvíjí podél komunikačních větví.

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný jihozápadním směrem z důvodu bariéry v podobě vodního toku, velkého půdního bloku a absence polní cesty; severozápadním směrem z důvodu bariéry v podobě výskytu velkého půdního bloku.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál ZEPO*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou s rizikem splachu z orné půdy

*Rodinné domy a usedlosti na východě zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelných ploch

*Zastavitelné plochy pro výrobu (FVE), bydlení, rekreaci a technickou infrastrukturu*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: Zachovaná struktura záhumenků tvořící přechod do krajiny, v jižní části dominantu Kelčského Javorníka

Problémy a negativní dominanty: Krajina členěna pouze doprovodnými porosty vodních toků, koridor železnice, část areálu ČEPRO v lesním porostu



E01-136–142 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem nerovnoměrného rozvoje města, krajina je členěna pouze doprovodnými porosty vodních toků, koridor železnic, část areálu ČEPRO v lesním porostu  
E01-130–135 – (Příkazy u Osíčka) ztráta regionální identity hospodářské krajiny vlivem nerovnoměrného rozvoje města  
E02-043–045 – (Příkazy u Osíčka) narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou  
E03-049–050 – (Příkazy u Osíčka) vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-010).

##### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení: -**

##### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení:**

Části zastavitelných ploch (F02-009), (F02-010) jsou vymezeny v záplavovém území Q100. Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-002).

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

##### **Problémy k řešení: -**

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

##### **Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci mimo jihovýchodní část je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem.

Zemědělská půda na severovýchodě spadá do kategorie vysoce zranitelných spodních vrstev utužením. Východně od zástavby obce byla identifikována erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku (I04-002).

#### **Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

##### **Problémy k řešení:**

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-054–063)



### Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví

#### Problémy k řešení:

#### ÚSES:

#### D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

Prvek	Statut dle ÚP	Prověření
NRBC 101 Kelčský Javorník	Stav	Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit
LBC 3	Stav, Návrh	Část biocentra situována na poli, zbytek ve vzrostlé zeleni ve vazbě na vodoteč a tato část lze považovat za funkční
LBK 1	Stav, Návrh	Biokoridor vede převážně ve vazbě na vzrostlou zeleň okolo vodoteče, návrhová část je taktéž v této zeleni a dá se považovat za funkční. Nicméně část koridoru nejbližší NRBC je vedena loukou místo zeleně u vodoteče a její funkčnost v tomto vymezení je sporná
LBK 2	Stav, Návrh	Biokoridor částečně vymezen v návrhových úsecích na polích, kde jeho funkčnost není zajištěna, zbytek je veden převážně lesem a vzrostlou zelení, kde funguje
LBK 3	Stav	Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit
LBK 4	Stav, Návrh	Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit s výjimkou návrhového úseku, který vede po louce v sousedství zahrad rodinných domů a zde je funkčnost omezena

Lesnictví: -

### Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)

#### Problémy k řešení:

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-007

Chybějící zeleň obci, i v rámci ÚP (C06-007)

Střet záměru přeložky silnice II/150 s vymezenými migračním koridorem (C07-001) a střet záměru produktovodu Loukov – Sedlnice s vymezeným migračním koridorem (C07-002)

Chybějící zalesnění v migračním koridoru (C08-001)

### Rekreace a turistický ruch



**Problémy k řešení:** Chybí návrh pokračování cyklostezky/cyklotrasy z Loukova a Komárna (J09-004).

**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:** -

**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields:

IND\_242 - plochy u vlakového nádraží - býv. uskladnění stavebního materiálu (G02-025),  
IND\_245 - areál zemědělského podniku (G02-027), IND\_246 - pravděpodobné hnojiště  
v minulosti (G02-028)

Kontaminace: -

**Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 12 Podhradní Lhota

Podhradní Lhota leží v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, stranou hlavní komunikace mezi Bystřicí pod Hostýnem a Valašským Meziříčím, na úpatí Kelčského Javorníku – nejvyššího vrcholu Hostýnských vrchů

Rozprostírá se v malebné krajině, kde v minulosti dominovaly dva významné hrady – Šaumburk a Nový Šaumburk (Zubříč).

První písemná zmínka je z roku 1271 (listina olomouckého biskupa Bruna ze Šaumberku Nadmořská výška: 386 m n. m.

Počet obyvatel: 456 obyvatel

Rozloha: 380 ha

Obec disponuje rekreačním potenciálem. Část území se nachází v Přírodním parku Hostýnské vrchy. Obec se nachází v oblasti dvou historických hradů: Hrad Šaumburk (608 m n. m.) – významná středověká pevnost a Nový Šaumburk (Zubříč) (530 m n. m.) – menší hrádek nad vsí.

Katastrální území: Podhradní Lhota

Územní plán: ÚP: schválení 24. 6. 2013, nabytí účinnosti 19. 7. 2013, OOP1/2013, Změna č. 1 ÚP: schválení 18. 3. 2019, nabytí účinnosti 5. 4. 2019, OOP 1/2019, Změna č. 2 ÚP: schválení 26. 6. 2023, nabytí účinnosti 14. 7. 2023, OOP 1/2023  
*projednávané ÚPD k datu 22. 7. 2025: Změna č. 3 - Řeší zejm. cyklostezku, aktualizaci nově vybudované ČOV, rozšíření zast. ploch a změnu v krajině u zříceniny s cílem umožnit spolku pro obnovu hradu vybudovat zázemí*

Pozemkové úpravy:

KoPÚ v k.ú. Podhradní Lhota – zahájení 27. 5. 2023

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- urbanistická struktura starověkého a novověkého jádra – oboustranně obestavěný prostor návsi s uliční čarou a okapovým řazením domů podél osy

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný jižním směrem z důvodu absence polní cesty; severozápadním směrem z důvodu absence polní cesty a přítomnosti bariéry v podobě železnice.*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: významnou dominantou je zřícenina hradu Nový Šaumburk, hodnotou je pozvolný přechod do celku Rusava-Rajnochovice

Problémy a negativní dominanty: nová zástavba nabourává původní strukturu obce

E02-048–051 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou. nová zástavba nabourává původní strukturu obce

E03-052–053 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů



**Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-001).

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení: -**

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

Zastavitelná plocha (F02-011), je vymezena v záplavovém území Q100. Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-007), (F01-009).

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:**

V minulosti upravený vodní tok IDVT 10203080 má špatný hydromorfologický stav a je vhodný k revitalizaci či renaturaci.

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

**Problémy k řešení:**

Půdní bloky v místní části Přes vrchy a Před vrchy jsou výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem.

Většina zemědělské půdy spadá do kategorie vysoce zranitelných spodních vrstev utužením.

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení: -**

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES: -

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

Prvek

Statut dle ÚP

Prověření



<u>LBC 1 Pod Kunovskou Hůrkou</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost je zajištěna i přes částečné vymezení na loukách.</u>
<u>LBC 2 Za Dubím</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost je zajištěna i přes částečné vymezení na loukách.</u>
<u>LBK 1</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 2</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 3</u>	<u>Stav</u>	Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit

Lesnictví:

Lesnatost obce je nízká (8,2 %). Na jihu a na západě se nacházejí menší lesní komplexy, na jihovýchodě sousedí s velkým lesním komplexem, na severu les chybí. (H01-003)

**Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

**Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), C04-008

**Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:**

Chybí návrh pokračování cyklostezky/cyklotrasy z Komárna (J09-001), (J09-002)  
Plochy rekreace v přírodním parku, v NATURA 2000 - ptačí oblast (J10-005)

**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:

skládky Šraňky – zrekultivována, stále sledována (G02-004)

**Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 13 Rajnochovice

Rajnochovice leží v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, v podhůří Hostýnských vrchů, v krajině s převahou lesů a pasek. Jsou považovány za turisticky atraktivní lokalitu – na území obce se nachází mimo jiné Kelčský Javorník (865 m) a Čerňava (844 m).

První písemná zmínka 1721

Nadmořská výška: 420 m n. m.

Počet obyvatel: 533 obyvatel

Rozloha: 4 143 ha (jde o jednu z největších obcí v regionu.)

Obec má 7 sídelních jednotek: Rajnochovice, Košovy, Pod Sochovou, Vičanov, Kotáry, Paseky, Rosošné.

Obec disponuje vysokým rekreačním potenciálem. Obec leží v Přírodním parku Hostýnské vrchy, nacházejí se zde přírodní rezervace a přírodní památky. Blízkost hradů Šaumburk a Nový Šaumburk (Zubříč) – zříceniny významných středověkých fortifikací. Jsou zde významné sakrální stavby – barokní kostel Narození Panny Marie a sv. Anny s křížem a sochou Piety z 18. století. Na území obce můžeme navštívit Rozhlednu Kelčský Javorník. Ze zajímavostí např. Klauza na Juhyni – historická vodní nádrž určená pro plavení dřeva z 19. století.

Katastrální území: Rajnochovice

Územní plán: ÚP: schválení 16. 9. 2013, nabytí účinnosti 8. 10. 2013, OOP 2/2013, Změna č. 1 ÚP: 7. 5. 2020, nabytí účinnosti 22. 5. 2020, OOP 1/2020, Změna č. 2 ÚP: schválení 23. 11. 2021, nabytí účinnosti 11. 12. 2021, OOP 1/2021

Pozemkové úpravy: -

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

*Není v ÚP specifikována*

- jednotlivá dílčí zastavěná území rozptýlená v krajině

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A04 Rizikový průnik zastavitelných ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení*

#### Krajinný ráz:

##### Hodnoty a pozitivní dominanty:

Na většině území je dochovaná struktura kulturně hospodářské krajiny.

##### Problémy a negativní dominanty:

E02-052–053 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou

E03-046–047– vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

E04-015–026 – zánik otevřené krajiny postupným až úplným zánikem louky

### Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,

#### Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**



Na území obce jsou vymezeny kritické body, které představují potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-003), (F03-004).

Ohrožení krajiny suchem

**Problémy k řešení:** -

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-008).

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů)**

**Problémy k řešení:**

Na Juhyni se vyskytují úseky bez funkční břehové vegetace.

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy)**

**Problémy k řešení:** -

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Duplicita v územní ochraně přírody (potenciální problém pro péči o území) – duplicita reg. VKP s PP Nádrž Tesák (C01-003)

Nevymezené lokality zvláště chráněných druhů národního významu v ÚP (C02-039 – C02-041, C02-057)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D01 Nesoulad ve vymezení ÚSES v územním plánu s vymezením ÚSES v ZÚR ZK

NRBC Kelčský Javorník je v ÚP vymezeno v širší podobě

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

<b>Prvek</b>	<b>Statut dle ÚP</b>	<b>Prověření</b>
NRBC Kelčský Javorník	Stav	Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit
RBC Velká Příčnica		Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit
LBC 1 Skalka-Polomsko	Stav	Vymezen částečně na loukách, nicméně hlavní část je vymezena na plochách postupně houstnoucí



		<u>vzrostlé zeleně a jeho funkčnost je zajištěna</u>
<u>LBC 2 U pily</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 3 Pod Sochovou</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 4 Malá Příčnica</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 5 Košovy</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vymezen částečně na loukách, nicméně hlavní část je vymezena na plochách vzrostlé zeleně a jeho funkčnost je zajištěna</u>
<u>LBC 6 Uhliska</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 7 Pod hrubou jedlí</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 8 Sochová</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 9 Pod Hradem</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC 10</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>RBK 1</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>RBK 2</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>RBK 3</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení (byť role polomů z posledních let), funkčnost jako celku nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 1</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 2</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezen jako stavový ve vazbě na vodoteč, nicméně místy prochází po loukách a v zastavěném území je jeho šířka hraniční</u>
<u>LBK 3</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 4</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 5</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 6</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 7</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 8</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 9</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit,</u>



		<u>nicméně úsek procházející zastavěným územím je vymezen v hraniční šířce</u>
<u>LBK 10</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>

Lesnictví: -

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Střet návrhových ploch smíšených obytných pod ozn. 6 a 200 a plochy občan. vybavení pod ozn. 11 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-012), střet návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu (parkoviště) s biotopem květnatých bučin L5.1 (C05-013), střet návrhové plochy smíšené nezstavěného území (lyžařský svah s vlekem s biotopem květnatých bučin L5.1), C05-014

#### **Rekreace a turistický ruch**

##### **Problémy k řešení:**

Vedení cyklotrasy po silnici II. třídy (J03-005).  
Chybí cyklotrasa směrem na východ, napojení na cyklotrasu č. 6118 (J07-004).  
Plochy rekreace v přírodním parku, v NATURA 2000 - ptačí oblast (J10-006, J10-007, J10-008)  
Plochy rekreace v přírodním parku (J10-009)

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

##### **Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

#### **Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

##### **Problémy k řešení:**

###### Brownfields:

Uhlí Rajnochovice (G01-002)

###### Kontaminace: -

#### **Dopravní a technická infrastruktura**

##### **Problémy k řešení:** -



## 14 Rusava

Rusava se nachází v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, v hlubokém údolí říčky Rusavy v severozápadní části Hostýnských vrchů. Je známá jako významná turistická a rekreační lokalita. První písemná zmínka v roce 1657 (pod názvem Rottalovice).

Nadmořská výška: 410 m n. m.

Počet obyvatel: 579 obyvatel

Rozloha: 1 205 ha

Obec má 2 sídelní jednotky: Rusava a Ráztoka

Území bylo sporadicky osídleno již ve středověku, včetně zaniklých obcí jako Jestřebí.

Rusava hrála významnou roli během 2. světové války, zejména díky podpoře partyzánského hnutí.

Obec disponuje vysokým rekreačním potenciálem – území obce leží v Přírodním parku Hostýnské vrchy, nalezneme zde tři přírodní památky a spoustu vyhlídek. Obec má rozsáhlé rekreační zázemí: koupaliště, lyžařský areál Rusava, muzeum, hustou síť turistických tras.

Katastrální území: Rusava

Územní plán: ÚP: schválení 23. 11. 2015, nabytí účinnosti 15. 12. 2015, OOP 1/2015, změna č. 1 ÚP: schválení 28. 6. 2023, nabytí účinnosti 28. 07. 2023, OOP1/2023

Pozemkové úpravy: -

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- soustředěný charakter zástavby – obdélníkové objekty situované po vrstevnici se sedlovými střechami
- snaha o to, aby obec tvořila jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr
- jednotlivá dílčí zastavěná území rozptýlená v krajině – rozptýlená „pasekářská“ zástavba
- v údolní části: uliční soustředěná zástavba samostatných domků
- dochovalé zbytky traťové pluzžiny.

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení a veřejnou vybavenost*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: evangelický kostel sv. Trojice, začlenění obce do okolní krajiny, katolický kostel Povýšení sv. Kříže

Problémy a negativní dominanty: rozvoj rekreace, překotný rozvoj zástavby, zejména chat E02-009–011 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou, velký rozvoj výstavby zejména chat

E03-005–012 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

E04-003–010 – zánik otevřené krajiny postupným až úplným zánikem louky



**Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

Povrchový odtok v území

**Problémy k řešení:**

Na území obce jsou vymezeny kritické body, které představují potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-006), (F03-019).

Ohrožení krajiny suchem -

**Problémy k řešení:**

Ohrožení povodněmi

**Problémy k řešení:**

**Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

**Problémy k řešení:**

Vodní tok PPP Rusavy č. 6 má vysoký podélný sklon, erozní projevy a je vhodný k podélné stabilizaci.

**Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

**Problémy k řešení:**

Půdní bloky nad zástavbou obce jsou výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem.

**Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

**Problémy k řešení:**

Duplicita v územní ochraně přírody (potenciální problém pro péči o území) - duplicita reg. VKP s PP Loučka pod Bukovinou (C01-001), duplicita reg. VKP s PP Rusava – Na skále (C01-004)

Nevymezené lokality zvláště chráněných druhů národního významu v ÚP (C02-015, C02-016, C02-018, C02-020, C02-021)

Nedostatečná ochrana terasovitých luk s mezemi s roztroušenými keři a stromy z hlediska ochrany přírody (C02-045), dále luk se soliterními stromy v lokalitě Klapinov (C02-047), luk se soliterními stromy okolo vrcholu Skalný (C02-048), mozaikovitých luk s pozůstatky mezí a skupin stromů a solitérů v lokalitě Chlum (C02-049)

**Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

**Problémy k řešení:**

ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD



<b>Prvek</b>	<b>Statut dle ÚP</b>	<b>Prověření</b>
<u>LBC Jestrábí</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vymezeno na kombinaci luk a lesa, jeho funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBC Pardus</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde nepokračuje sukcesní proces, může plnit svou funkci, byť okolo se nachází les</u>
<u>LBC Klapinov</u>	<u>Návrh</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde nepokračuje sukcesní proces, může plnit svou funkci, byť okolo se nachází les</u>
<u>LBC Sklaníky</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde nepokračuje sukcesní proces, může plnit svou funkci, byť okolo se nachází les</u>
<u>LBK 1</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Částečně vede lesem, částečně po loukách, funkci nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 2</u>	<u>Stav</u>	<u>Částečně vede lesem, částečně po loukách, funkci nelze zpochybnit</u>
<u>LBK 3</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Částečně vede lesem, částečně po loukách, funkci nelze zpochybnit, návrhový úsek vykazuje shodné parametry jako stavový</u>
<u>LBK 4</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Částečně vede lesem, návrhové části jsou vymezeny na loukách, byť by mohly procházet sousedními lesními pozemky.</u>
<u>LBK 5</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit včetně návrhového úseku, který je již též částečně vymezen na vzrostlé zeleni</u>
<u>LBK 6</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>

Lesnictví: -

#### **Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

##### **Problémy k řešení:**

Střet návrhové plochy smíšené obytné vesnické pod ozn. 58 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-015), střet návrhové plochy občanského vybavení pod ozn. 19 s biotopem typických karpatských dubohabřin L3.3B (C05-016), střet návrhové plochy smíšené obytné vesnické pod ozn. 65 s biotopem mezofilních ovsíkových luk T1.1 (C05-017)

#### **Rekreace a turistický ruch**

##### **Problémy k řešení:**



Chybí cyklotrasa (možnost napojení na cyklotrasu 5035 ve Chvalčově), doporučujeme se vyhnout souběhu se značenými turistickými trasami (J07-003).  
Plochy rekreace v přírodním parku (J10-010, J10-011)  
Plochy rekreace v přírodním parku, v NATURA 2000 - EVL, v blízkosti MZCHÚ (J10-012)

#### **Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

##### **Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

#### **Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

##### **Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:

skládky Rusava (G02-006), skládka Rusava, Na Březině (G02-007)

#### **Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 15 Slavkov pod Hostýnem

Slavkov pod Hostýnem se nachází v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, na západním úpatí hory Hostýn, na rozhraní Hané a Záhoří. První písemná zmínka je z roku  
Nadmořská výška: 373 m n. m.

Počet obyvatel: 664

Rozloha: 520 ha

Obec disponuje rekreačním potenciálem – část území se nachází v Přírodním parku Hostýnské vrchy. V obci se nachází Kaple Panny Marie Lurdské z roku 1833 a kaple Panská stráň z roku 1871 – kulturní památka. V katastru je přírodní památka Stráň, chráněné území s významnou flórou. Od roku 1834 se zde těží jemný pískovec – jeden ze základních kamenů Národního divadla pochází právě ze Slavkova.

Katastrální území: Slavkov pod Hostýnem

Územní plán: ÚP: schválení 11. 6. 2024, nabytí účinnosti 27. 6. 2024, OOP 1/2024,

Pozemkové úpravy: Slavkov pod Hostýnem – neukončená

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- historická zástavba podél Slavkovského potoka a místních komunikací
- charakter sídla s relativně vysokým podílem zeleně v zahradách
- část obce tvoří náves ulicového typu

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A02 Nedostatečná kvalita přístupu do krajiny:

*Přístup z obce do krajiny je nedostatečný jihozápadním směrem z důvodu bariéry v podobě výskytu velkých bloků půdy; severovýchodním směrem z důvodu bariéry v podobě vodního toku a velkého půdního bloku.*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Rodinné domy na severu (vlevo) při hranici zastavěného území*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou s rizikem splachu z orné půdy

*Rodinné domy na severu (vpravo) při hranici zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelné plochy

*Zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu*

B01 Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel):

*Slavkov pod Hostýnem – Hlinsko pod Hostýnem*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: Bazilika Nanebevzetí Panny Marie, podél jižní a severní hranice sídla zachované záhumenky tvořící pozvolný přechod do krajiny

Problémy a negativní dominanty: produkční zahradnictví – nepůvodní druhy dřevin

E01-008–012 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny produkčním zahradnictvím s nepůvodními druhy dřevin

E02-007–008 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou, velký rozvoj výstavby zejména chat

E03-013 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů



E01-013–022 – (Hlinsko pod Hostýnem) ztráta regionální identity hospodářské krajiny produkčním zahradnictvím s nepůvodními druhy dřevin  
E02-001 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou  
E03-001–002 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

V pramenné části Kozrálky byla identifikována erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku s patrnými stopami po koncentrovaném povrchovém odtoku.

##### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení: -**

##### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení:**

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

##### **Problémy k řešení:**

Slavkovský potok byl v minulosti technicky upraven a má zhoršený hydromorfologický stav. Je vhodný k renaturaci či revitalizaci.

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

##### **Problémy k řešení:**

Severně a jižně od zástavby obce jsou půdní bloky výrazně ohroženy dlouhodobým plošným erozním smyvem. Západně a severně od zástavby obce byly identifikovány erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku (I04-004), (I04-005), (I04-013). U DSO (I04-013) byly identifikovány erozní projevy i při terénním šetření.

#### **Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)**

##### **Problémy k řešení:**

Nevymezené lokality zvláště chráněných druhů národního významu v ÚP (C02-007, C02-017, C02-024, C02-026 – C02-031)

Nedostatečná ochrana pěnovcového prameniště u vodohospodářského objektu (C02-053) a solitérních dominantních stromů, esteticky velmi hodnotných, v lokalitě U kaple (C02-055)

#### **Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví**

##### **Problémy k řešení:**



**ÚSES:**

**D03 Stav a funkčnost dle ÚPD**

<b>Prvek</b>	<b>Statut dle ÚP</b>	<b>Prověření</b>
<u>LBC.1 Stráň</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde nepokračuje sukcesní proces a částečně dále na okrajích lesa, funkce biocentra je zajištěna</u>
<u>LBC.2 Hostýn</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde nepokračuje sukcesní proces a částečně dále na okrajích lesa, funkce biocentra je zajištěna</u>
<u>LBC.3 Brusenka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.1</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vede zelení – kombinace louky a vzrostlé zeleně, návrhová část zasahuje do okraje lesa a funkčnost je částečně zajištěna</u>
<u>LBK.2</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vede zelení – kombinace louky a vzrostlé zeleně, návrhová část zasahuje do okraje lesa a funkčnost je částečně zajištěna</u>
<u>LBK.3</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede primárně po pasece, funkčnost i s ohledem na vzdálenost mezi LBC.2 a LBC.3, které spojuje, je zajištěna</u>
<u>LBK.4</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení – kombinace louky a vzrostlé zeleně, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.5</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>
<u>LBK.6</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení, funkčnost nelze zpochybnit</u>

Lesnictví: -

**Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

**Problémy k řešení:**

Nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (méně než 20 % rozlohy obce), značně pozměněné hospodářské lesy, holiny (C04-009)

**Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:**

Chybí návrh pokračování cyklostezky/cyklotrasy z Bystřice pod Hostýnem (J09-006)  
Plochy rekreace v přírodním parku (J10-013)

**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:**



Nachází se sesuvné území

**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields: -

Kontaminace:

skládka Slavkov p. H. (G02-008) – probíhá rekultivace , provádí se deratizace, IND\_207 - starý lom nad Slavkovským potokem (G02-016)

**Dopravní a technická infrastruktura**

**Problémy k řešení:** -



## 16 Vítonice

Vítonice leží v okrese Kroměříž ve Zlínském kraji, v údolí při potoce Moštěnka, mezi Bystřicí pod Hostýnem a Hranicemi na Moravě. První písemná zmínka: 1141 – první historicky doložená zmínka v tzv. Zdíkově listině.

Nadmořská výška: 275 m n. m.

Počet obyvatel: 385 obyvatel

Rozloha: 763 ha

V obci stojí římskokatolický kostel sv. Cyrila a Metoděje z 2. poloviny 19. století.

Významnou památkou je pískovcový kříž „Zelený kříž“ z roku 1793. Kaplička v lesíku „Na Větráku“, socha Panny Marie a pomník padlým v 1. světové válce dotvářejí historický ráz obce.

Katastrální území: Vítonice u Bystřice pod Hostýnem

Územní plán: ÚP: schválení 25. 11. 2015, nabytí účinnosti 16. 12. 2015, OOP 1/2015, Změna č. 1 ÚP: schválení 11. 2. 2021, nabytí účinnosti 02. 3. 2021, OOP 1/2021

Pozemkové úpravy: KPÚ v k.ú. Vítonice u Bystřice pod Hostýnem – zapsání do KN 29. 5. 2015

### Urbanizace, sídla, krajina

#### Charakter a struktura zástavby:

- urbanistická struktura tvořená ulicovkou (oboustranně příp. jednostranně obestavěný uliční prostor se zástavbou řazenou podél komunikace)
- měřítko dané podlažností stávající obytné zástavby s maximální výškovou hladinou dvě nadzemní podlaží a podkroví pro obytné domy
- silueta sídla s dominantním působením vertikály věže kostela v dálkových pohledech
- kompaktní zástavba s převažujícím bydlením v rodinných domech
- plochy zahrad a sadů po obvodu zastavěného území přecházející do nezastavěné krajiny

#### Problémy k řešení:

Vztah sídla a krajiny, kvalita rozhraní, přístup do krajiny, každodenní rekreace

A01 Naddimenzované zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou

*Zemědělský areál na jihu zastavěného území*

A03 Negativní rozhraní (sídla) s krajinou s rizikem splachu z orné půdy

*Rodinné domy na východě při hranici zastavěného území*

A04 Rizikový průnik zastavitelné ploch

*Zastavitelné plochy pro bydlení*

B01 Nedostatečné propojení obcí (špatná kvalita propojení sídel):

*Vítonice – Mrlínek*

#### Krajinný ráz:

Hodnoty a pozitivní dominanty: dochovaná původní sídelní struktura se záhumenky



**Problémy a negativní dominanty:** Postupný přechod do čistě zemědělské krajiny, minimální zastoupení krajinných prvků, otevřená krajina  
E01-083–101 – ztráta regionální identity hospodářské krajiny, postupný přechod do čistě zemědělské krajiny, minimální zastoupení krajinných prvků, otevřená krajina  
E02-035 – narušení typického vzhledu krajiny urbanizací nejasnou urbanistickou strukturou  
E03-033–034 – vizuálně negativní dominanty typu vysokých komínů či průmyslových areálů

#### **Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi, suchem,**

##### Povrchový odtok v území

##### **Problémy k řešení:**

Na území obce je vymezen kritický bod, který představuje potenciální ohrožení zástavby povrchovým odtokem (F03-011). Zástavba obce je dále dle dotazníkového šetření ohrožena bleskovými povodněmi na jihu, severu a severovýchodě, kde se povrchový odtok koncentruje do příkopů podél cest.

##### Ohrožení krajiny suchem

##### **Problémy k řešení: -**

##### Ohrožení povodněmi

##### **Problémy k řešení:**

Několik nemovitostí v zastavěném území je ohroženo povodní s průtokem Q100 (F01-001), (F01-003).

#### **Ekologický stav povrchových vod (technické úpravy vodních toků, migrační prostupnost, zanášení vodních toků a ploch splachy, degradace vodních a na vodu vázaných ekosystémů**

##### **Problémy k řešení:**

Opakovaná erozní událost s masivním plošným smyvem a zanesením nádrží VN4, toku a VN3. K události došlo díky koncentrovanému povrchovému odtoku, který se vytvořil na půdních blocích (I03-001), (I03-002), (I03-003), (I03-004), (I03-005) na západě území obce Vítonice a transportoval sedimenty do nově vybudovaných nádrží a vodoteče na území obce Žákovice (mimo území SO ORP Bystřice pod Hostýnem).

#### **Degradace půdy (erozní ohrožení povrchovým odtokem, ohrožení větrnou erozí, zhutnění, Kontaminace půdy**

##### **Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je výrazně ohrožena dlouhodobým plošným erozním smyvem.

V jižní a severní části obce se nachází půdy potenciálně ohrožené větrnou erozí.

Opakovaná erozní událost s masivním plošným smyvem a zanesením nádrží VN4, toku a VN3. K události došlo díky koncentrovanému povrchovému odtoku, který se vytvořil na



půdních blocích (I03-001), (I03-002), (I03-003), (I03-004), (I03-005) na západě území obce Vítonice a transportoval sedimenty do nově vybudovaných nádrží a vodoteče na území obce Žákovice (mimo území SO ORP Bystřice pod Hostýnem).

#### Návrhy a doporučení:

#### Stav a trend úbytku biodiverzity ve vazbě na ekologický stav území (degradace ekosystémů, antropogenní unifikace krajiny, rozpad krajinné mozaiky)

##### Problémy k řešení:

Nedostatečná ochrana cenných přírodních prvků – vzrostlých lip u silnice směrem na Libosváry (C02-050) a na Horní Újezd (C02-051) a vodného mokřadu v lokalitě Díly (C02-052)

Unifikovaná hospodářská krajina – redukce krajinných struktur (C09-064–075)

#### Narušení funkčnosti ÚSES, lesnictví

##### Problémy k řešení:

##### ÚSES:

D03 Stav a funkčnost dle ÚPD:

Prvek	Statut dle ÚP	Prověření
<u>LBC 1 Poldr</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde pokračuje sukcesní proces z pole a částečně na vzrostlé zeleni a ploše poldru, může plnit svou funkci</u>
<u>LBC 2 Pod Kopeckou</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Z velké části vymezeno jako návrhové biocentrum na obhospodařovaném poli, a tedy velká nefunkční část, jistou funkčnost může vykazovat část nejbližší k zastavěnému území</u>
<u>LBC 3 Dělená Hrabina</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezeno převážně na louce, kde pokračuje sukcesní proces a částečně na vzrostlé zeleni, může plnit svou funkci</u>
<u>LBC 4 Libosvárka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezen jako funkční na vzrostlé zeleni okolo vodoteče, nicméně pro plnou funkčnost je nutno, aby se „dozelenila“ i část v sousední obci</u>
<u>LBK 1 Moštěnka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezen ve vazbě na vodoteč, šířka je v zastavěném území hraniční, nicméně může plnit svou funkci</u>
<u>LBK 2 Moštěnka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vymezen je ve vazbě na vodoteč a jeho břehovou vegetaci, většina biokoridoru jako návrh, avšak svou funkci již v omezené míře dokáže v krajině plnit</u>
<u>LBK 3 Býškovický potok</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit</u>



<u>LBK 4 Libosvárka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit, navíc je funkčnost podpořena tím, že je biokoridor vymezen i v sousední obci</u>
<u>LBK 5 Libosvárka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit, navíc je funkčnost podpořena tím, že je biokoridor vymezen i v sousední obci</u>
<u>LBK 6 Podzáhumenní-Písklov</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Vymezen celý jako funkční, byť zejména východní části v krajině teprve vznikají, nicméně funkčnost je již zajištěna; otázka vymezení návrhové části, která doposud nefunguje a nezajišťuje další konektivitu</u>
<u>LBK 7 Hrabina</u>	<u>Stav, Návrh</u>	<u>Návrhová část vede přes pole a její funkčnost problematická, zbylá část koridoru funkční</u>
<u>LBK 8 Libosvárka</u>	<u>Stav</u>	<u>Vede zelení ve vazbě na vodoteč, funkčnost nelze zpochybnit, navíc je funkčnost podpořena tím, že je biokoridor vymezen i v sousední obci</u>

Lesnictví:

Lesnatost obce je velmi nízká (0,5 %), V území se nachází pouze několik malých remízku lesa a pás lesa (případně aleje podél vodních toků a cest.(H01-001)

**Migrační prostupnost krajiny (fragmentace krajiny, migrační prostupnost, střety migračních koridorů)**

**Problémy k řešení:**

Velmi nízké zastoupení přírodních biotopů na území obce (3 % rozlohy obce), C04-010  
Chybějící zeleň na území obce, návrhová zeleň v ÚP je sice vymezena, je však vhodné ji doplnit (C06-008)

**Rekreace a turistický ruch**

**Problémy k řešení:** Chybí napojit cyklostezky na síť cyklotras (J07-006).

**Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**

**Problémy k řešení:**

Nachází se sesuvné území

**Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**

**Problémy k řešení:**

Brownfields:

Kontaminace:



skládky Vítonice, Pod Křímý (G02-009), IND\_212 - bývalá pískovna (G02-017), IND\_213 -  
uložení siláže (G02-018)

**Dopravní a technická infrastruktura**

Problémy k řešení: -